

УДК 908

doi: 10.21685/2072-3024-2024-3-11

Природный ландшафт городской повседневности в восприятии населения (на примере Пензы в XIX–XX вв.)

А. А. Гуцин

Институт регионального развития Пензенской области, Пенза, Россия

Alone-87@yandex.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Эволюция городского ландшафта и взаимодействие с ним горожан является неотъемлемой частью облика города, который отражается в исторической памяти населения. Участие населения в городском благоустройстве, озеленении является одним из факторов формирования любви к малой родине. Исследование данного вопроса позволит проанализировать проводимую политику по озеленению города и влияние зеленого пространства на образ города. Цель исследования – проанализировать повседневные практики взаимодействия населения с зеленым пространством Пензы в XIX–XX вв. *Материалы и методы.* Рассматриваются повседневные практики взаимодействия населения с зеленым пространством Пензы в XIX–XX вв. на основе анализа политики местных властей по озеленению городской территории. Источниковую базу составили архивные документы, материалы местной и центральной периодической печати («Правда», «Известия», «Труд» и др.), воспоминания современников. Методология исследования базируется на принципах историко-системного метода, что позволяет проанализировать эффективность региональной политики по озеленению территории. Историко-генетический метод позволяет проследить трансформацию зеленых зон городского пространства Пензы. *Результаты.* Рассмотрена политика по озеленению Пензы в XIX–XX вв. Выявлены способы взаимодействия населения с зелеными зонами городского пространства. Проанализировано влияние озеленения на образ города в восприятии населения. *Выводы.* Яркое выраженное присутствие природного ландшафта в озеленении Пензы обусловлено географическим положением и использованием естественной среды. Основной зеленой зоной в этот период был сквер и загородное гуляние. С ростом территории города в XX в. и благодаря целенаправленной политике по озеленению в городе появляется значительное количество зеленых зон. При этом свое значение сохранял Центральный парк культуры и отдыха им. В. Г. Белинского и прилегающие к нему аллеи. Необходимо отметить, что население активно вовлекалось в процесс озеленения города. Все это способствовало закреплению в исторической памяти населения прилагательного «зеленый» по отношению к Пензе.

Ключевые слова: Пензенская область, Пенза, региональная политика, парк, сквер, озеленение, городское пространство

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-20015, <https://rscf.ru/project/22-18-20015/>

Для цитирования: Гуцин А. А. Природный ландшафт городской повседневности в восприятии населения (на примере Пензы в XIX–XX вв.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2024. № 3. С. 128–139. doi: 10.21685/2072-3024-2024-3-11

The natural landscape of urban everyday life in the perception of the population (by the example of Penza in the 19th – 20th centuries)

A.A. Gushchin

Institute for Regional Development of the Penza Region, Penza, Russia

Alone-87@yandex.ru

Abstract. *Background.* The evolution of the urban landscape and the interaction of citizens with it is an integral part of the appearance of the city, which is reflected in the historical memory of the population. The participation of the population in urban improvement and landscaping is one of the factors in the formation of love for a small homeland. The study of this issue will allow us to analyze the ongoing policy of greening the city and the impact of green space on the image of the city. The purpose of the study is to analyze the daily practices of interaction of the population with the green space of Penza in the 19th – 20th centuries. *Materials and methods.* The daily practices of interaction of the population with the green space of Penza in the 19th – 20th centuries are considered on the basis of an analysis of the policy of local authorities on greening the urban area. The source base consisted of archival documents, materials from local and central periodicals (Pravda, Izvestia, Trud, etc.), memoirs of contemporaries. The research methodology is based on the principles of the historical and systematic method, which allows us to analyze the effectiveness of regional greening policy. The historical and genetic method allows us to trace the transformation of the green zones of the Penza urban space. *Results.* The greening policy of Penza in the 19th – 20th centuries is considered. The ways of interaction of the population with green areas of urban space are revealed. The influence of landscaping on the image of the city in the perception of the population is analyzed. *Conclusions.* The good landscaping of Penza in the 19th century was due to the geographical location and the use of the natural landscape. The main green area during this period was a public garden and a country party. With the growth of the city's territory in the 20th century and a purposeful greening policy, much more green areas appear in the city. At the same time, the Central Park of Culture and Recreation named after V.G. Belinsky and the adjacent alleys retained their importance. It should be noted that the population was actively involved in the process of greening the city. All this contributed to the consolidation of the adjective “green” in relation to Penza in the historical memory of the population.

Keywords: Penza region, Penza, regional policy, park, square, landscaping, urban space

Financing: the research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation № 22-18-20015, <https://rscf.ru/project/22-18-20015/>

For citation: Gushchin A.A The natural landscape of urban everyday life in the perception of the population (by the example of Penza in the 19th – 20th centuries). *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* = *University proceedings. Volga region. Humanities*. 2024;(3):128–139. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3024-2024-3-11

Зеленые зоны – это важная часть общественных пространств городов. Парки, скверы, газоны – все это является местом как отдыха и досуга, так и социального взаимодействия. Зеленые зоны являются важной составляющей восприятия города, сохраняющегося в исторической памяти. Не случайно, что прилагательное «зеленый» по отношению к городу носит положительную коннотацию.

В ментальном образе жизненного пространства локального сообщества, в общественно-политическом пространстве Пензенской области закрепилось

представление о Пензе как о зеленом («самом зеленом») городе по отношению к периоду 1970–1980-х гг. В современных средствах массовой информации эта тема не теряет своей актуальности. Так, в 2020 г. на ГТРК «Пенза» отмечали: «Пенза может вернуть себе статус самого зеленого города России. Специальную концепцию обсудили сегодня в мэрии» [1]. В 2023 г. в пензенской прессе писали: «Некогда самый зеленый город постепенно восстанавливает свое звание: накануне 360-летия планируется грандиозное озеленение. Скоро в Пензе появятся 34 крупных цветника, 249 тыс. цветов, 2 тыс. деревьев и кустарников» [2].

Взаимодействие человека и природы в рамках городского пространства происходит как в процессе эксплуатации зеленых пространств, так и в процессе озеленения, создания и реконструкции парков и скверов.

Одной из визитных карточек Пензы традиционно выступало наличие большого количества разнообразных зеленых зон. В XIX в. это во многом было связано с умелым использованием природного ландшафта. Указание на естественное слияние садово-паркового пространства присутствует в работе одного из первых пензенских краеведов, Н. В. Прозина: «Недалеко от губернаторского дома начинается сквер. Это небольшой общественный сад, обнесенный чугунною решеткою с небольшим числом дорожек, разбитых на большом пространстве. В нем нет цветов и плодовых деревьев, но аллеи довольно красивы» [3, с. 5].

В описании Пензы середины XIX в. указывалось: «Почти на самой вершине горы находится площадь, посреди которой возвышается собор и церковь Св. Николая Чудотворца, остальная ее часть занята сквером или Английским садом, в недавнем времени разведенным...» [4, л. 1]. Содержится здесь и мнение Николая I о виде с гуляния на город: «Ныне благополучно царствующий Государь Император во время высочайшего пребывания Своего в Пензе в 1836 г., любуясь с горы сими прекрасными видами, изволил находить сходство этого местоположения с Теплицем [курортный город в Австро-Венгрии – *прим. авт.*]. Вид на Пензу с внешней стороны самый лучший от Казанской дороги: дома над домами и между ними сады, как бы висячие, прелестно рисуются по горе» [4, л. 2].

В газете «Голос» было опубликовано не только описание корреспондентом газеты сквера Пензы в 1863 г., но и личное отношение автора к тому, как его именуют в городе: «Летом развлечения жителей сосредоточены в прогулке на бульваре, или, как здесь величают его, сквере – вероятно, из подражания иноземной номенклатуре... Сквер этот, расположенный на какой-нибудь сотне квадратных саженей и окруженный, для эффекта, чугунной решеткою, заключает в себе всего две или три аллеи, удобные для прогулки, и не представляет затем никаких особенностей». Корреспондент отмечал, что, несмотря на наличие чугунного резервуара, воды в нем не было.

Корреспондент «Голоса» описывал и загородное гуляние, противопоставляя его скверу: «Надобно сказать по справедливости, что в устройстве самого бульвара (или, пожалуй, сквера) не настояло особенной надобности, потому что город имел и имеет в своем распоряжении превосходное гулянье за городом – рощу, с которою сквер не выдержит никакого сравнения...» [5]. В публикации описывалась и история их создания: «В двадцатых годах, бывший начальник губернии, Л., имея в виду устроить для публики загородное

гулянье, выбрал для осуществления своей мысли самую возвышенную часть города, которая местностью своею, действительно, представляла к тому все удобства, и в непродолжительном времени работа закипела в роще: проведены аллеи, устроены превосходные беседки, скамьи и, наконец, деревянная галерея, с обширной залой для танцевальных вечеров. Гулянье в этой роще было тщательно оберегаемо и чрезвычайно правилось публике, посещавшей его охотно, что иначе и быть не могло, потому что избранная местность соединяла все необходимые для прогулки условия: густую тень вековых дубов и берез, чистый воздух, высоту места, господствующего над западною и северо-восточными частями города, более нежели на 50 сажень по отвесу, и виды окрестностей почти на 30 верст. Но кто бы мог подумать, что это превосходное гулянье будет заменено каким-нибудь жиденьким сквером и брошено в совершенном запустении? Преемник г. Л., кажется, первый подал к тому мысль, и сквер ему собственно обязан своим существованием. Особенных причин к открытию гулянья на новом месте не было; но начальник губернии, имея хорошо устроенный оркестр, нередко заставлял его играть в сквере, разумеется, привлекая тем сюда и общество, готовое всегда слушать хорошую музыку, что он, впрочем, мог бы сделать в той же упомянутой роще, как раз примыкающей к губернаторскому саду. Но у всякого свой вкус, свои виды; идти наперекор власти никто не посмел – и сквер, с своими кустовыми растениями, исключительно удержал за собою право именоваться гуляньем. Лишенный, однако ж, удобств загородного гулянья и тени от солнечного зноя, сквер, с своим шумом и музыкой, отделяемый от соборного храма какими-нибудь десятью саженьями, вызывал, кроме того, неоднократно, как носились слухи, негодование здешнего духовенства на такое недоброе соседство» [5].

Мероприятия по озеленению в городе проводились регулярно. Так, например, осенью 1872 г. было получено разрешение от министра государственных имуществ на бесплатную выдачу 15 тыс. молодых саженцев из Засурской лесной дачи. Городской думе предстояло высадить эти деревья вдоль улиц перед домами обывателей. Весной 1892 г. Пензенское лесничество предоставило Пензе одну тысячу саженцев ясеня, клена и дуба. Необходимо отметить и пожароохранную функцию городского озеленения [6, с. 237].

Заботились городские власти и о благоустройстве сквера. Так, в 1873 г. «Пензенские губернские ведомости» писали, что дорожки везде тщательно расчищены, посажено множество молодых деревьев. Старые прогнившие скамейки были заменены новыми, поставлены новые красивые ворота: «...одним словом сквер делается более сообразным со своим истинным назначением – служить общественным местом отдохновения и прогулов» [7]. При этом отмечались и недостатки, в частности заброшенный фонтан.

Поливные работы в Пензе долгое время осуществлялись водовозами, которые развозили бочки с водой по городским улицам и осуществляли полив вручную – ведрами. Поливные работы были достаточно затратным процессом. Поэтому городская управа постановила, что домовладельцы должны поливать зеленые насаждения на прилегающих улицах самостоятельно. Только после создания водопровода улицы начали поливать централизованно, что способствовало улучшению благоустройства города и уменьшению пыли [6, с. 237].

П. В. Иванов в своей диссертации отмечал, что озеленение и естественный ландшафт Пензы делали город живописным: «Расположение города Пензы на полугоре, окаймляемой двумя реками и имеющей с своей западной стороны крупный лес “Засеку”, имеет весьма живописный вид, в особенности с северной и восточной стороны. Этому способствуют и многочисленные сады, находящиеся в черте города» [8, с. 6].

Необходимо отметить, что улицы и скверы являлись не просто объектами благоустройства, но и социальным пространством, имеющим свои специфические черты. Так, в «Пензенских губернских ведомостях» за 1903 г. писали об особой психологии улицы Московской: «Люди ходят по Московской улице по делу, мимоходом, для отдыха, чтобы с новыми силами приняться за труд и от нечего делать». Автор считал, что большинство людей прогуливается по центральной улице от безделья и для общения с противоположным полом: «Смотрение мужчин на женский пол и женщин на мужской, это – краеугольный камень Московской улицы; отсутствие ассоциаций сколько-нибудь сносных идей, можно сказать, царит над всем» [9].

В годы Первой мировой и Гражданской войн город лишился большей части зеленых насаждений, прежде всего частных. В 1920–1930-е гг. работ по озеленению практически не проводилось [10, с. 47].

Значительные изменения происходят во второй половине XX в. В этот период наблюдается переход от приспособления естественных зеленых зон города к целенаправленному озеленению. Во многом это было связано с ростом территории города.

В середине 1940-х гг. озеленение города, содержание и оформление парков и скверов находилось в ведении треста зеленого строительства Пензы. Трест зеленого строительства отвечал за Первомайский сад площадью 14 га. В распоряжении треста также было 2 сквера, парк культуры и отдыха, 3 роши. Кроме того, в городском декоративном зеленом фонде было значительное количество мелких и крупных садов. Общая территория плодовых садов города составляла 85 га [11, л. 106]. При этом озеленение проводилось постоянно. Так, только за 1945 г. в Пензе было высажено более 7,5 тыс. деревьев и более 20 тыс. кустарников [12, л. 56].

В деле развития озеленения Пензы важную роль сыграл Генеральный план города, принятый в 1952 г. Предполагалось организовать новые площади, бульвары, скверы, парки, сады, благоустроить набережную р. Суры. Более чем в 4 раза планировалось увеличить площадь зеленых насаждений. Предусматривалось и создание озелененных защитных зон между жилыми районами и промышленными предприятиями [13, л. 19–20].

В 1962 и 1973 г. были приняты новые Генеральные планы города. По ним следовало еще большее увеличение площади зеленых насаждений общего пользования, расширение центрального парка, строительство районных парков, садов, скверов и бульваров [14, л. 118]. Безусловно, далеко не все из запланированного было воплощено в жизнь [15, с. 3; 16, л. 252].

Вместе с тем благоустройство и озеленение постепенно становится заметной чертой городской повседневности. Это отмечал в своих дневниках и Г. В. Мясников, второй секретарь обкома КПСС: «Заметно меняется его облик, чистота пробивается через вековую грязь и наслоения мусора. Красавица Пенза вырастает из помойной ямы. Народ хлопочет, как муравьи. Приятно, что всюду копошатся. Это дает гарантию успеха» [17, с. 28–31].

Вовлечение широких масс населения в процесс создания и поддержания городских парков и скверов, благоустройство территорий позволяло формировать экологическую культуру и чувство сопричастности каждого человека к созданию городских пространств. Г. В. Мясников отмечал в своем дневнике важность воспитания в населении экологической культуры, вовлечения в благоустройство [17, с. 57–58]. Так же считал и А. Е. Щербаков, бессменный председатель Пензенского горисполкома в 1965–1984 гг.: «Мы были, конечно, за то, чтобы у каждого предприятия были дворники, подсобные рабочие. Тем не менее, была необходимость в том, чтобы каждый житель чувствовал свою причастность к жизни города, отвечал за порядок» [18, с. 46].

Г. В. Мясников считал, что создание зеленых зон, садовое и парковое строительство воспитывает в населении бережное отношение к природе родного края [19, с. 205].

Значительное развитие получил центральный парк культуры и отдыха имени В. Г. Белинского, основанный еще в 1821 г. Активное участие в этом процессе принял и А. Е. Щербаков [18, с. 40]. Именно по его инициативе в 1968 г. была начата реконструкция парка [20, с. 39].

В результате предпринятых усилий значительно выросла посещаемость парка. Так, если в середине 1960-х гг. его посетили более 350 тыс. человек, то уже в 1978 г. – более 2 млн человек [20, с. 30].

Показателем эффективности работы парка стала победа на Всесоюзном смотре в середине 1970-х гг. В «Пензенской правде» в начале 1976 г. писали по этому поводу: «Закончился Всесоюзный смотр парков культуры и отдыха. Его организовали Министерство культуры СССР, ЦК ВЛКСМ, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, ЦК профсоюза работников культуры и редакция газеты “Известия”. Смотри продолжался три года. Почти 1200 парков приняли в нем участие, практическими делами стремились заслужить высшую оценку. 8 января газета “Известия” опубликовала итоги смотра. Победителями признаны центральные парки культуры и отдыха Москвы, Киева, Алма-Аты, Фрунзе, некоторых других городов. И среди них – наш пензенский парк имени В. Г. Белинского. Это новый большой успех дружного коллектива, возглавляемого настоящим энтузиастом и мастером культпросветработы И. Д. Балалаевым» [21, с. 288–289].

Успехи развития парка имени В. Г. Белинского «Известия» отметили и в 1983 г. В ходе Всесоюзного рейда-смотра, организованного Министерством культуры СССР и газетой «Известия», пензенский парк был вновь признан одним из лучших: «Хорошо обстоит дело там, где местные Советы проявляют постоянную заботу о зонах отдыха, где активны предприятия-шефы, где сами сотрудники парков работают творчески, инициативно. Пример такого подхода показывают в Пензе, где делами парка занимается весь город. Методом народной стройки в Центральном парке имени Белинского сооружены аттракционы, аквариум, зооуголок, “тропа здоровья”, другие объекты» [22].

А. Е. Щербаков отмечал в интервью «Известиям», что сначала в Центральном парке культуры и отдыха имени В. Г. Белинского были построены: большая современная танцевальная площадка, аттракционы, в том числе местные, оригинальные, например «Русские горы», где впервые применялась петля Нестерова. Однако выяснилось, что такой взгляд на парк отражает

только интересы молодежи, а запросы жителей других возрастов не были удовлетворены: «А оказалось, что мы не учли интересы многих жителей города. Появились недовольные, в первую очередь люди среднего возраста, особенно пожилые, родители с малыми детьми. Не осталось места для их прогулок, для тихого отдыха, для их спортивных игр, для групп здоровья. У многих горожан появилась тоска по тихим аллеям прежнего парка» [23].

В дальнейшем в парке стали учитывать интересы всех жителей – его площадь возросла в десять раз – с 25 до 250 га, было создано много «мест тихого отдыха», аллеи для спортивных, туристических походов, прогулок пожилых по ровной местности. Были созданы сооружения для родителей с детьми [23]. Это вернуло функцию центрального парка как «загородного гулянья», как это было в XIX в., с учетом современного благоустройства и расширения развлекательной функции. При этом в советское время, в связи с расширением территории города, парк вместе с лесными массивами и прилегающими тропами оказался фактически в центре города.

Поддержал лестную оценку и корреспондент газеты «Неделя»: «Зеленый мир парка полон чудес. Всегда шумно возле аттракционов. Всегда тихо на тенистых полянах, на тропе здоровья. Кто-то всегда бежит по Олимпийской тропе. Столетняя дубрава величественно колыхается над головой. На дорожках яркие солнечные блики. Это – летом» [24].

Отдельно в публикации отмечалось, что парк перешел на круглогодичную работу: «Зимой парки обычно мертвы. Все, кроме здешнего. Одним из первых он перешел на круглогодичную работу – Балалаев убежден, что природе людям нужна и зимой, и осенью, всегда. Так и оказалось. Парк открыл свои двери, пригласил горожан по радио: приходите, вас ждут. Ждут “ледяной спиральный спуск” и “санная карусель”, “русские качели” и “скачущие лошади”... Горожане пошли сначала недоверчиво и робко, потом успех зимнего парка стал возрастать лавинообразно. За пять лет число посетителей выросло в десять раз!» [24].

Кроме парка в центральной прессе особо отмечали и тропу здоровья: «Летом парк приглашает на знаменитую тропу здоровья. Начинается она в сотне-другой метров от центральной улицы города и тянется на многие километры, петляя то в гуще леса, то по склону холма, откуда открывается дивный вид на Пензу. Естественный терренкур, чередование мягких спусков и пологих подъемов. Поляны, на которых ждут путника то комплекс спортивных сооружений и снарядов для разминки, турники да бруссы, а то – огромный самовар, из которого всегда струится прохладная ключевая вода (“Здесь скоро будет кафе с чаем, заваренным на этой вкуснейшей в мире воде”, – с гордостью обещает Балалаев). Из лесной чащобы глядят персонажи сказок – Красная Шапочка и добродушный Волк, гномы и богатыри, расписные петухи, валяжные павлины и целые семейства медведей. Все сделано руками добровольных умельцев, сотни рук тут трудились, чтобы доставить радость людям. Тропа здоровья награждена дипломом ВДНХ – она, как и многие пензенские достопримечательности, не имеет аналогов. Не имеет просто потому, что люди вложили в нее свою фантазию, а фантазия каждый раз индивидуальна и неповторима.

Человек хочет оставить свой след на земле. Хочет сделать свой город лучше, удобней, радостней. Понимает, что никто за нас с вами этого

не сделает – мы же сами хозяева своих городов, своей земли. Нам ее и холить, и обустраивать» [24].

Еще одно описание тропы здоровья было опубликовано в газете «Труд» в 1986 г.: «Казалось бы, мало ли в России безымянных троп и тропинок! А вот пензенская Тропа по праву пишется с большой буквы. Не случайно она удостоена уважительного рассказа на ВДНХ СССР и награждена дипломом главной выставки страны.

Началась она тремя с половиной километрами, а сейчас руками студентов соседнего пединститута имени Белинского устремляется к двенадцатому. Всего в сотне-другой метров от центральных улиц вступают на ее ленту пензенцы и чем дальше, тем глубже погружаются в чудесный мир общения с природой. Обступает их девственный лес с доверчивыми белками и пением птиц, а за каждым поворотом выглядывают из-за кустов сказочные персонажи, созданные резцами талантливых городских умельцев. Одарит Тропа родником с вкуснейшей водой, бьющей из огромного медного самовара. Подскажет стометровыми разметками, сколько пройдено, просветит врачебными советами, неназойливо “вписанными” в пейзаж. И попетляв в живописных уголках, выведет на смотровую площадку, откуда распахивается панорама Пензы.

Недавно родилась у Тропы и сестра – Олимпийская аллея со спортивными снарядами. Старшая – место неторопливой прогулки, бега трусцой, младшая – стремительных, азартных состязаний. Соединятся обе вскоре возле искусственных прудов с форелью и кафе с чаем из родникового самовара.

А “родитель” сестрам – парк, любимое место гулянья пензенцев в любое время года» [25, с. 3].

Озеленение города, создание новых зеленых зон являлось одним из важнейших направлений деятельности местных властей по благоустройству территорий. В «Известиях» в 1983 г. писали об опыте Пензы по высаживанию редких для местной природы деревьев: «Зацвели каштаны на улицах Пензы. Завезенные сюда пятнадцать лет назад, они не только хорошо прижились на новом месте. Удачный эксперимент открыл путь к выращиванию саженцев в здешнем совхозе “Декоративные культуры”. Около 16 тыс. молодых деревьев посажены нынче на улицах областного центра. Многие из них – редких для здешних мест пород. Кроме каштанов, это серебристые ели, кедры, туя, лиственница, пихта. Площадь под зелеными насаждениями превысила в Пензе 16 тыс. гектаров» [26].

В городе создавалось большое количество микроскверов. По мнению А. Е. Щербакова, именно за счет создания микроскверов, зеленого строительства Пенза начала преображаться [18, с. 51].

В интервью газете «Известия Советов народных депутатов СССР» в 1984 г. А. Е. Щербаков так объяснил свою позицию: «Микроскверы (сейчас их сотни) появляются на месте бывших пустырей, снесенных ветхих домов. Мы понимаем – через несколько лет тут, может быть, поднимется новое здание, а все-таки рассуждаем так: пусть временный, но нарядный газон лучше покосившегося грязного забора, свалки. А бывает, так привыкаем к молодому скверу “на час”, что потом рука против него не поднимается. Мы проезжали с вами по улице Володарского – помните сквер на месте будущей стройплощадки проектного института? Строительство когда-то законсервировали, а сквер успел окрепнуть и утвердиться, горожане уже не мыслят

без него улицы. Сейчас институт захотел приняться за возведение здания, а мы подумали, подумали и сказали: “поезд ушел”, выделим другую площадку» [27, с. 3].

А. Е. Щербаков подчеркивал важность озеленения не только с точки зрения эстетики, но и с позиции экологии города: «Кстати, микроскверы – не только красота, но и здоровье города: они намного снижают запыленность воздуха. Дышится в Пензе, согласитесь, легко, чистота атмосферы по всем параметрам в пределах нормы. Да, вы правы: и красота, и здоровье, и неповторимое своеобразие Пензы внесены в наши планы, они – предмет неустанной заботы и контроля со стороны городских служб. Главную роль в украшении города, его обновлении играет созданная у нас служба благоустройства» [27, с. 3].

Причем подчеркивалась связь участия населения в работах по благоустройству с формированием патриотизма, любви к малой родине: «Ну, а в осуществление их включается буквально все население. Добровольно и с большим тщанием. Коллективы предприятий, учреждений, школ и вузов ревностно участвуют в соревновании за лучшую улицу, сквер, микрорайон. Это ведь тоже свидетельство любви к городу, согласны?» [27, с. 3].

Значительно выросло количество зеленых насаждений в Пензе по отношению к общей территории города. Если в 1970 г. этот показатель составлял 46 % [28, с. 180], то к 1985 г. – 59 % [29, л. 10].

В газете «Известия» в 1986 г. подчеркивали чистоту, опрятность, уют Пензы, что во многом было обусловлено большим количеством «зеленых пространств». Отмечалось, что озеленение, охрану природы в городе воспринимают как нравственный вопрос. И благодаря этому Пенза 24 раза занимала в РСФСР первое место по благоустройству и санитарному состоянию во второй половине 1970-х – середине 1980-х гг. [30, с. 3].

Таким образом, зеленые зоны Пензы на протяжении XIX–XX вв. являлись важным элементом городского пространства. Этому благоприятствовало удачное расположение города. Со второй половины XX в. местные власти начинают проводить активную политику по озеленению и трансформации зеленого пространства города, активно привлекали население к участию в благоустройстве. Во многом благодаря этому у населения сформировалось особенное отношение к озеленению городского пространства. Значительное внимание властями уделялось Парку культуры и отдыха имени В. Г. Белинского, а также тропе здоровья, о которых нередко писали в центральной прессе. Все это способствовало тому, что в исторической памяти населения закрепилось прилагательное «зеленый» по отношению к городу.

Список литературы

1. В мэрии обсудили план озеленения Пензы // ГТРК «Пенза». URL: <https://russia58.tv/news/399025/> (дата обращения: 23.05.2024).
2. Масштабное озеленение Пензы: в городе появится 2 тысячи новых деревьев и 250 тысяч цветов // Первый пензенский портал. URL: https://1pnz.ru/city_online/obshchestvo/news/masshtabnoe_ozelenenie_penzy_v_gorode_poyavitsya_2_tysyachi_novykh_derevev_i_250_tysyach_cvetov/ (дата обращения: 23.05.2024).

3. Памятная книжка Пензенской губернии за 1865, 1866 и 1867 годы с прибавлением адрес-календаря лиц, состоящих на службе в Пензенской губернии к 1 января 1869 года. Пенза : Тип. Пенз. губ. прав., 1868. 338 с.
4. Взгляд на г. Пензу // Архив Русского географического общества. Ф. 28. Оп. 1. Д. 23.
5. Русские новости // Голос. 1863. № 302.
6. Синцов Г. В., Бадяшкина Т. Н., Ховрина Л. Е. Особенности земских учреждений и городского управления Пензенской губернии по улучшению условий жизни населения в конце XIX – начале XX века. Пенза : ПИРО, 2008. 273 с.
7. Наши общественные и народные гулянья // Пензенские губернские ведомости. 1873. № 40.
8. Иванов П. В. Материалы к изучению города Пензы в медико-статистическом отношении : дис. ... д-ра мед. наук. СПб., 1903. 159 с.
9. Психология Московской улицы // Пензенские губернские ведомости. 1903. № 44.
10. Ильин А. Ю. Озеленение губернских (областных) городов России в XIX–XX веках: соотношение эстетических и прагматических подходов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2016. № 1. С. 45–50.
11. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2207. Оп. 1. Д. 19.
12. ГАПО. Ф. Р-2207. Оп. 1. Д. 14.
13. ГАПО. Ф. П-148. Оп. 1. Д. 2812.
14. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-259. Оп. 1. Д. 1629.
15. От проектов до объектов // Правда. 1969. № 231 (18 644).
16. ГАРФ. Ф. А-259. Оп. 1. Д. 3054.
17. Мясников Г. В. Страницы из дневника. М. : Ин-т нац. проблем образования, 2008. 774 с.
18. Щербаков А. Е. «Это мой взгляд...»: О друзьях и товарищах. Пенза : Ин-т регион. политики, 2003. 174 с.
19. Мясников Г. В. Отчизна в сердце нашем (Из опыта идейно-воспитательной работы Пензенской областной партийной организации). 2-е изд. М. : Плакат, 1985. 204 с.
20. Балалаев И. Д. Изумрудное сокровище Пензы. Воспоминания о реконструкции Центрального парка культуры и отдыха им. В. Г. Белинского 1969–2001 гг. Пенза : Приволжский дом знаний, 2006. 282 с.
21. Пензенский край, 1917–1977 гг. : документы и материалы. Саратов : Приволж. кн. изд-во, 1982. 304 с.
22. Парк нашего города // Известия. 1983. № 140.
23. Щербаков А. Е. Любят в Пензе парк // Известия. 1983. № 249.
24. Кичин В. Операция «Досуг» // Неделя. 1985. № 27.
25. Локтев А. Пензенское согласие // Труд. 1986. 6 мая.
26. В Пензе цветут каштаны // Известия. 1983. № 141.
27. Родник в многоэтажном лесу // Известия Советов народных депутатов СССР. 1984. № 93 (20 804).
28. Ильин А. Ю. Урбанизация и городское хозяйство: развитие коммунальной инфраструктуры в провинциальных центрах России (XVIII–XX вв.). Тамбов : ИП Чеснокова А. В., 2016. 225 с.
29. ГАПО. Ф. Р-921. Оп. 12. Д. 303.
30. Мурзина М. Наследие // Известия. 1986. № 238.

References

1. The city hall discussed the plan for greening Penza. *GTRK «Penza»*. (In Russ.). Available at: <https://russia58.tv/news/399025/> (accessed 23.05.2024).
2. Large-scale greening of Penza: 2000 new trees and 250 thousand flowers will appear in the city. *Pervyy penzenskiy portal = The first Penza portal*. (In Russ.). Available at: https://1pnz.ru/city_online/obshchestvo/news/masshtabnoe_ozelenenie_penzy_v_gorode_poyavitsya_2_tysya-chi_novyh_derevev_i_250_tysyach_cvetov/ (accessed 23.05.2024).

3. *Pamyatnaya knizhka Penzenskoy gubernii za 1865, 1866 i 1867 gody s pribavleniem adres-kalendarya lits, sostoyashchikh na sluzhbe v Penzenskoy gubernii k 1 yanvarya 1869 goda* = A memorial book of the Penza province for 1865, 1866 and 1867 with the inclusion of addresses and calendars of persons serving in the Penza province as of January 1, 1869. Penza: Tip. Penz. gub. prav., 1868:338. (In Russ.)
4. A look at Penza. *Arkhiv Russkogo geograficheskogo obshchestva. F. 28. Op. 1. D. 23* = Archives of the Russian Geographical Society. Fund 28. Item 1. File 23. (In Russ.)
5. Russian news. *Golos = Voice*. 1863;(302). (In Russ.)
6. Sintsov G.V., Badyashkina T.N., Khovrina L.E. *Osobennosti zemskikh uchrezhdeniy i gorodskogo upravleniya Penzenskoy gubernii po uluchsheniyu usloviy zhizni naseleniya v kontse XIX – nachale XX veka* = Features of zemstvo institutions and city government of the Penza province to improve living conditions of the population in the late 19th – early 20th century. Penza: PIRO, 2008:273. (In Russ.)
7. Our public and folk festivities. *Penzenskie gubernskie vedomosti* = Penza provincial gazette. 1873;(40). (In Russ.)
8. Ivanov P.V. *Materials for the study of the city of Penza in medical and statistical terms: DSc dissertation*. Saint Petersburg, 1903:159. (In Russ.)
9. Psychology of Moscow Street. *Penzenskie gubernskie vedomosti* = Penza provincial gazette. 1903;(44). (In Russ.)
10. Il'in A.Yu. Greening of provincial (regional) cities of Russia in the 19th – 20th centuries: the relationship between aesthetic and pragmatic approaches. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya* = Bulletin of Voronezh State University. Series: History. Political Science. Sociology. 2016;(1):45–50. (In Russ.)
11. *Gosudarstvennyy arkhiv Penzenskoy oblasti (GAPO). F. R-2207. Op. 1. D. 19* = State Archive of Penza region. Fund R-2207. Item 1. File 19. (In Russ.)
12. *GAPO. F. R-2207. Op. 1. D. 14* = State Archive of Penza region. Fund R-2207. Item 1. File 14. (In Russ.)
13. *GAPO. F. P-148. Op. 1. D. 2812* = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 2812. (In Russ.)
14. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF). F. A-259. Op. 1. D. 1629* = State Archive of the Russian Federation. Fund A-259. Item 1. File 1629. (In Russ.)
15. From projects to objects. *Pravda = Truth*. 1969;(231). (In Russ.)
16. *GARF. F. A-259. Op. 1. D. 3054* = State Archive of the Russian Federation. Fund A-259. Item 1. File 3054. (In Russ.)
17. Myasnikov G.V. *Stranitsy iz dnevnika* = Pages from a diary. Moscow: In-t nats. problem obrazovaniya, 2008:774. (In Russ.)
18. Shcherbakov A.E. «*Eto moy vzglyad...*»: *O druž'yakh i tovarishchakh* = “This is my view...”: About friends and comrades. Penza: In-t region. politiki, 2003:174. (In Russ.)
19. Myasnikov G.V. *Otchizna v serdtse nashem (Iz opyta ideyno-vospitatel'noy raboty Penzenskoy oblastnoy partiynoy organizatsii)*. 2-e izd. = The Fatherland in our hearts (From the experience of ideological and educational work of Penza regional party organization). The 2nd edition. Moscow: Plakat, 1985:204. (In Russ.)
20. Balalaev I.D. *Izumrudnoe sokrovishche Penzy. Vospominaniya o rekonstruktsii Tsentral'nogo parka kul'tury i otdykha im. V.G. Belinskogo 1969–2001 gg.* = Emerald Treasure of Penza. Memories of the Reconstruction of the Central Park of Culture and Leisure named after V.G. Belinsky 1969–2001. Penza: Privolzhskiy dom znaniy, 2006:282. (In Russ.)
21. *Penzenskiy kray, 1917–1977 gg.: dokumenty i materialy* = Penza region, 1917–1977: documents and materials. Saratov: Privolzh. kn. izd-vo, 1982:304. (In Russ.)
22. Park of our city. *Izvestiya = Proceedings*. 1983;(140). (In Russ.)
23. Shcherbakov A.E. They love the park in Penza. *Izvestiya = Proceedings*. 1983;(249). (In Russ.)

24. Kichin V. Operation Leisure. *Nedelya = Week*. 1985;(27). (In Russ.)
25. Loktev A. Penza agreement. *Trud = Labour*. 1986;6 May. (In Russ.)
26. Chestnut trees are blooming in Penza. *Izvestiya = Proceedings*. 1983;(141). (In Russ.)
27. Spring in a multi-story forest. *Izvestiya Sovetov narodnykh deputatov SSSR = News of the Councils of People's Deputies of the USSR*. 1984;(93). (In Russ.)
28. Il'in A.Yu. *Urbanizatsiya i gorodskoe khozyaystvo: razvitie kommunal'noy infrastruktury v provintsial'nykh tsentrakh Rossii (XVIII–XX vv.) = Urbanization and urban economy: development of communal infrastructure in provincial centers of Russia (18th – 20th centuries)*. Tambov: IP Chesnokova A.V., 2016:225. (In Russ.)
29. ГАПО. F. R-921. Op. 12. D. 303 = *State Archive of Penza region. Fund R-921. Item 12. File 303*. (In Russ.)
30. Murzina M. Heritage. *Izvestiya = Proceedings*. 1986;(238). (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Александр Анатольевич Гуцин

кандидат исторических наук,
проректор по научной работе,
Институт регионального развития
Пензенской области (Россия, г. Пенза,
ул. Попова, 40)

E-mail: Alone-87@yandex.ru

Aleksandr A. Gushchin

Candidate of historical sciences,
vice-rector for scientific work,
Institute for Regional Development
of the Penza Region (40 Popova street,
Penza, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 24.06.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 19.07.2024

Принята к публикации / Accepted 11.09.2024